



PAGĖGIŲ SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS DĖL PAGĖGIŲ SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS 2021 METŲ VEIKLOS ATASKAITOS

2022 m. gegužės 26 d. Nr. T-75
Pagėgiai

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Pagėgių savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 2 d. sprendimo Nr. T-144 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“, 321 punktu ir Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Pagėgių savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 25 d. sprendimu Nr. T-49 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“, 5 punktu ir 22.7 papunkčiu, Pagėgių savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Pritarti Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos 2021 metų veiklos ataskaitai (pridedama).
2. Sprendimą paskelbti Teisės aktų registre ir Pagėgių savivaldybės interneto svetainėje www.pagegiai.lt.

Savivaldybės meras

Vaidas Bendaravičius

PRITARTA

Pagėgių savivaldybės tarybos

2022 m. gegužės 26 d.

sprendimu Nr. T-75

PAGĖGIŲ SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS 2021 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisija sudaryta Pagėgių savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 16 d. sprendimu Nr. T-80 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos sudarymo“. Etikos komisija sudaryta iš devynių narių Tarybos įgaliojimo laikui. Iki 2020 m. rugpjūčio 27 d. Etikos komisijos pirmininkės pareigas Tarybos sprendimu atliko Ramutė Valančienė, nuo 2020 m. rugpjūčio 27 d. tarybos sprendimu Nr. T-164 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 16 d. sprendimo Nr. T-80 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos sudarymo“ pakeitimo“ pirmininko pareigas atlieka Ričardas Mažutis. Pirmininko pavaduotoja – Gražina Jankauskienė. Etikos komisija dirba pagal Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatus, patvirtintus 2021 m. kovo 25 d. tarybos sprendimu Nr. T-49 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“.

Eil. Nr.	Veiklos pavadinimas	Veiklos rodiklis
1.	Etikos komisijos posėdžiai	2021 m. įvyko 10 posėdžių (vienas planuotas posėdis neįvyko dėl kvorumo nebuvimo).
2.	Etikos komisijos posėdžiuose nagrinėti klausimai	2021 m. svarstyti ir nagrinėti 23 klausimai.
3.	Rekomendacijų savivaldybės tarybos nariams teikimas.	Pateikta 0 rekomendacija/ pranešimas.
4.	Savivaldybės tarybos narių veikos įvertinimas pagal Politikų elgesio kodeksą, Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymą ir (arba) Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamentą	Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos iniciatyva pradėti 6 tyrimai: 1. 2021 m. vasario 23 d. pradėtas tyrimas mero pavaduotojo Edgaro Kuturio atžvilgiu dėl galimai pažeistos Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 3 straipsnio 1 dalies 6 punkto nuostatos. 2021 m. vasario 12 d. Komisija gavo Pagėgių savivaldybės tarybos nario Kęsto Komsio skundą „Dėl Pagėgių savivaldybės mero, vicemero ir tarybos narės Gražinos Jankauskienės veiksmų“, kuriame teigiama, kad 2020 m. gruodžio 30 d. mero pavaduotojas vyko su dovanėlėmis padėkoti išradingiausių nuotraukų ir arbatos receptų autoriams. Skunde klausiama kaip buvo vykta padėkoti ar kaip mero pavaduotojas, kadangi buvo vykta darbo metu, tarnybiniu transportu, dovanotos Pagėgių savivaldybės reprezentuojančios dovanos (kalendoriai), ar kaip fizinis asmuo, nes konkursas organizuotas kaip fizinio asmens - Edgaro Kuturio. Oficialiame Pagėgių savivaldybės interneto svetainėje ir Facebook paskyroje apie konkursą nebuvo skelbta. 2021 m. kovo 30 d. Komisija, atlikusi tyrimą, priėmė sprendimą, kad mero pavaduotojas Edgaras Kuturis nepažeidė Įstatyme nustatytų reikalavimų. 2. 2021 m. vasario 23 d. pradėtas tyrimas tarybos nario Kęsto Komsio atžvilgiu dėl galimai pažeistų Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų. 2021 m.

vasario 18 d. Pagėgių savivaldybės tarybos narių J.Žuklijos ir L.Kazlauskienės skunde „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos nario Kęsto Komskio veiksmų“ buvo teigiama, kad 2021 m. vasario 15 d. vykusio Ekonomikos ir finansų komiteto posėdžio metu svarstant sprendimo projektą Nr. T1-26 „Dėl Pagėgių savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“ K.Komskis nenusiūšalino ir nepareikšė nusiūšalinimo nuo minėto klausimo. 2021 m. kovo 18 d. Komisija, atlikusi tyrimą, priėmė sprendimą, kad tarybos narys Kęstas Komskis nepažeidė Įstatyme nustatytų reikalavimų.

3. 2021 m. vasario 23 d. Komisijos posėdyje priimtas sprendimas pradėti tyrimą dėl tarybos nario Kęsto Komskio veiksmų, kuriais galimai pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas. Komisija pradėjo tyrimą kai 2021 m. vasario 18 d. Tarybos posėdžio metu gavo Pagėgių savivaldybės tarybos mero žodinį pavedimą ištirti anoniminį skundą „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos nario Kęsto Komskio veiksmų“. Skunde buvo teigiama, kad 2021 m. sausio 26 d. Pagėgių savivaldybės tarybos Ekonomikos ir finansų komiteto posėdžio metu nagrinėjamo klausimo Nr. T1-5 „Dėl Pagėgių savivaldybės strateginio plėtros plano 2021-2031 metams patvirtinimo“ metu, K.Komskis pateikė siūlymą, kad privačią sveikatos priežiūros įstaigą - uždarąją akcinę bendrovę „Medicinos namai šeimai“ reikia įtraukti į strateginį plėtros planą kaip įstaigą teikiančią pirminės asmens sveikatos priežiūros paslaugą. Minėta įstaiga yra įsikūrusi nuomojamoje patalpoje, kurios nuosavybės teise priklauso K.Komskio artimam asmeniui - sūnui ir už tai jis gaunantis nuomos mokesį. 2021 m. kovo 31 d. Komisija, atlikusi tyrimą, priėmė sprendimą, kad tarybos narys Kęstas Komskis nepažeidė Įstatyme nustatytų reikalavimų.

4. 2021 m. vasario 23 d. Komisija priėmė sprendimą pradėti tyrimą Mero Vaido Bendaravičiaus atžvilgiu dėl galimai pažeistų Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento 51 punkto bei Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 1 dalies 5 ir 7 punktuose įtvirtintus padarumo ir nesavanaudiškumo principus. Tyrimas pradėtas gavus 2021 m. vasario 12 d. Pagėgių savivaldybės tarybos nario Kęsto Komskio skundą „Dėl Pagėgių savivaldybės mero V.Bendaravičiaus elgesio“, kuriame buvo teigiama, kad 2021 m. sausio 28 d. 23-ajame Pagėgių savivaldybės tarybos posėdyje svarstant klausimą Nr. T1-1 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos 2015m. rugsėjo 9 d. sprendimo Nr. T-156 „Dėl parduodamų Pagėgių savivaldybės būstų ir pagalbinių ūkio savivaldybės tarybos 2015m. rugsėjo 9 d. sprendimo Nr. T-156“ pakeitimo, meras suteikė teisę tarybos nariui K.Komskiui pasisakyti minėtu klausimu. Paskirties pastatų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo, meras be jokio įspėjimo nutraukė K.Komskį K.Komskis skunde teigia, kad jam pradėjus kalbėti dėl svarstomo klausimo esmės, meras neva reagavo neadekvačiai taip išjungdamas mikrofoną ir viešai išsakė neigiamą pobūdžio ir kategoriskų K.Komskio pasisakymo vertinimus, kurie anot K.Komskio yra nepagrįsti. K.Komskio manymu, į išsakytą konstruktyvią kritiką meras neva reagavo neadekvačiai taip apribodamas K.Komskio, kaip Tarybos nario teisę išsakyti savo nuomonę Tarybos posėdyje. 2021 m. kovo 31 d. Komisija, atlikusi tyrimą, priėmė sprendimą, kad Pagėgių savivaldybės meras Vaidas Bendaravičius nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse nustatytų valstybės politiko elgesio principų ar reikalavimų.

5. 2021 m. kovo 24 d. Komisija priėmė sprendimą pradėti tyrimą tarybos nario Kęsto Komskio atžvilgiu dėl galimai pažeistų Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų. Tyrimas pradėtas dėl to, kad 2021 m. vasario 18 d. Tarybos posėdžio metu buvo sprendžiamas klausimas Nr. T-44 „Dėl Pagėgių savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“. Pagėgių savivaldybė turi bendrą biudžetą. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 2 straipsnio 18 punkte nurodoma, kad savivaldybės biudžetas – savivaldybės tarybos tvirtinamas savivaldybės biudžeto pajamų ir asignavimų planas biudžetiniams metams. Savivaldybių biudžetų asignavimų valdytojai yra savivaldybių biudžetinių įstaigų ar savivaldybės administracijos ir (ar) jos padalinių, nurodytų savivaldybės tarybos patvirtintame savivaldybės biudžeto vadovai (LR biudžeto sandaros įstatymo 4 str. 2 d.). Šiuo atveju K.Komskio artimas asmuo (brolis) yra savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojas – Pagėgių savivaldybės administracijos vadovas. Taip pat

	Administracijoje dirba ir gauna darbo užmokestį iš savivaldybės biudžeto K.Komskio artimo asmens (sūnaus) žmona ir kito artimo asmens (brolio) žmona. Komisijos nuomone K.Komskis, prieš pradėdamas svarstyti klausimą dėl Pagėgių savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo, kuris lietė jo artimus asmenis, neinformavo apie esamą interesų konfliktą Pagėgių savivaldybės tarybos ir nepareikšė nusišalinimo. 2021 m. birželio 18 d. Komisija, atlikusi tyrimą, priėmė sprendimą, kad tarybos narys Kęstas Komskis nepažeidė Įstatyme nustatytų reikalavimų.	
	6. 2021 m. gegužės 5 d. Komisija priėmė sprendimą pradėti tyrimą dėl Kęsto Komsio kaip tarybos nario elgesio, kuriuo galimai buvo pažeidęs Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas. Tyrimas pradėtas todėl, kad 2021 m. balandžio 29 d. Tarybos posėdžio metu buvo sprendžiamas klausimas Nr. T-96 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-44 „Dėl Pagėgių savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“ patikslinimo (2)“. Pagėgių savivaldybė turi bendrą biudžetą. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros biudžeto tvirtinimo 18 punkte nurodoma, kad savivaldybės biudžetas – savivaldybės tarybos tvirtinamas savivaldybės biudžeto įstatymo 2 straipsnio 18 punkte nurodomas metams. Savivaldybių biudžetų asignavimų valdytojai yra savivaldybių biudžetinių pajamų ir asignavimų planas biudžetiniams metams. Savivaldybių biudžetų asignavimų valdytojai yra savivaldybės biudžeto įstaigų ar savivaldybės administracijos ir (ar) jos padalinių, nurodytų savivaldybės tarybos patvirtintame savivaldybės biudžeto vadovai (LR biudžeto sandaros įstatymo 4 str. 2 d.). Šiuo atveju K.Komskio artimas asmuo (brolis) yra savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojas – Pagėgių savivaldybės administracijos vadovas. Komisijos nuomone, K.Komskis prieš pradėdamas svarstyti klausimą dėl Pagėgių savivaldybės 2021 metų biudžeto patikslinimo, kuris liečia jo artimą asmenį (brolių) - Administracijos direktorių, neinformavo apie esamą interesų konfliktą, kuris liečia K.Komskio privačius interesus, Pagėgių savivaldybės tarybos narys nepareikšė nusišalinimo. 2021 m. birželio 18 d. Komisija, atlikusi tyrimą, priėmė sprendimą, kad tarybos narys Kęstas Komskis nepažeidė Įstatyme nustatytų reikalavimų.	
5.	Tyrimai, pradėti Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos pavedimu	Nebuvo gauta pavedimų.
6.	Informacija apie nusišalinimą nuo interesų keliančių klausimų svarstymo komitetų ir tarybos posėdžiuose atvejus ir nusišalinimo pobūdį	17 tarybos narių nusišalino 317 kartų; 7 nusišalinimai nebuvo priimti.
7.	Etikos rekomendacijų įgyvendinimas	Tarybos nariai į pateiktą rekomendaciją /pranešimą atsižvelgia dažniausiai laiku ir nustatyta tvarka informuoja apie nedalyvavimą Komitetų, Tarybos posėdžiuose.
8.	Paklausimai ir konsultavimasis su kitomis institucijomis	Konsultuojamasi žodžiu ir raštu su Vyriausiąja tarnybinės etikos komisija.

PRIDEDAMA: Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos narių dalyvavimo posėdžiuose ataskaita (priedas).

Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininkas

Ričardas Mažutis

Pagėgių savivaldybės tarybos
Etikos komisijos 2021 metų
veiklos ataskaitos
priedas

Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos narių dalyvavimo posėdžiuose ataskaita už 2021 m.

EtN r.	Vardas, pavardė	2021- 01-25	2021- 02-23	2021- 03-10	2021- 03-24	2021- 04-19	2021- 05-05	2021- 05-18	2021- 06-14	2021- 07-08	2021- 07-12	2021- 08-03
1.	Ričardas Mažutis											
2.	Gražina Jankauskienė						N			N		N
3.	Ramutė Valančienė									N		
4.	Aivaras Pocius					N		N				
5.	Ligita Kazlauskienė	N			N	N			N	N		
6.	Nijolė Laugalienė	N			N				N		N	
7.	Alanta Venckienė	N			N					N	N	
8.	Lina Krūminienė	N							N	N		
9.	Gitana Šimkienė					N	N	N				N
Iš viso posėdyje dalyvavo:		5	9	9	6	6	7	7	6	4 (neįvyk o)	6	7

*N - nedalyvavo