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| **Projektas** |
| Pagėgių savivaldybės taryba**sprendimas****dėl pagėgių savivaldybės BIUDŽetinių įstaigų ir išteklių fondų** **2014 metų finansinių atAskaitų patvirtinimo** |
| 2015 m. liepos 16 d. Nr. T-Pagėgiai |

 Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 26, 33 straipsniais, Pagėgių savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

 1. Patvirtinti Pagėgių savivaldybės biudžetinių įstaigų ir išteklių fondų 2014 metų finansinių ataskaitų rinkinius:

 1.1. Pagėgių savivaldybės iždo (1 priedas);

 1.2. Pagėgių savivaldybės privatizavimo fondo (2 priedas);

 1.3. Pagėgių savivaldybės administracijos (3 priedas);

 1.4. Pagėgių savivaldybės Pagėgių pradinės mokyklos (4 priedas);

 1.5. Pagėgių savivaldybės Meno ir sporto mokyklos (5 priedas);

 1.6. Pagėgių savivaldybės Pagėgių lopšelio – darželio (6 priedas);

 1.7. Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos (7 priedas);

 1.8. Pagėgių savivaldybės Piktupėnų pagrindinės mokyklos (8 priedas);

 1.9. Pagėgių savivaldybės Natkiškių Zosės Petraitienės pagrindinės mokyklos (9 priedas);

 1.10. Pagėgių savivaldybės Stoniškių pagrindinės mokyklos (10 priedas);

 1.1. Pagėgių savivaldybės Vilkyškių Johaneso Bobrovskio vidurinės mokyklos (11 priedas);

 1.12. Pagėgių savivaldybės viešosios bibliotekos ( 12 priedas);

 1.13. Pagėgių savivaldybės M.Jankaus muziejaus (13 priedas);

 1.14. Pagėgių savivaldybės kultūros centro (14 priedas);

 1.15. Pagėgių savivaldybės Pagėgių palaikomojo gydymo, slaugos ir senelių globos namų (15 priedas);

 1.16. Pagėgių savivaldybės Pagėgių vaikų globos namų (16 priedas);

 1.17. Pagėgių savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos (17 priedas);

 1.18. Pagėgių savivaldybės socialinių paslaugų centro (18 priedas).

 2. Sprendimą paskelbti Teisės aktų registre ir Pagėgių savivaldybės interneto svetainėje [www.pagegiai.lt](http://www.pagegiai.lt) .

 Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

SUDERINTA:

Administracijos direktorė Dainora Butvydienė

Bendrojo ir juridinio skyriaus vyriausioji specialistė Adelija Truškauskienė

Kalbos ir archyvo tvarkytoja Laimutė Mickevičienė

Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėja Zita Stanišauskienė

Ruošė Rūta Fridrikienė,

Finansų skyriaus vedėja

***DĖL PAGĖGIŲ SAVIVALDYBĖS BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ IR IŠTEKLIŲ FONDŲ 2014 METŲ FINANSINIŲ ATASKAITŲ PATVIRTINIMO***

***AIŠKINAMASIS RAŠTAS***

***2015m. liepos 16 d.***

1. ***Parengto projekto tikslai ir uždaviniai :****Teikiamo projekto tikslas – 2014 metų savivaldybės biudžetinių įstaigų ir išteklių fondų finansinių ataskaitų patvirtinimas.*
2. ***Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai:*** *Savivaldybės biudžetinių įstaigų ir išteklių fondų finansinių ataskaitos sudarytos vadovaujantis Lietuvis Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymu.*
3. ***Kokių teigiamų rezultatų laukiama:***
4. ***Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.*** *Neigiamų pasekmių nenumatoma****.***
5. ***Kokius galiojančius aktus (tarybos, mero, savivaldybės administracijos direktoriaus) reikėtų pakeisti ir panaikinti, priėmus sprendimą pagal teikiamą projektą.*** *Priėmus sprendimą nereikės keisti jokių galiojančių aktų.*
6. ***Jeigu priimtam sprendimui reikės kito tarybos sprendimo, mero potvarkio ar administracijos direktoriaus įsakymo, kas ir kada juos turėtų parengti.***
7. ***Ar reikalinga atlikti sprendimo projekto antikorupcinį vertinimą: Nereikalinga.***
8. ***Sprendimo vykdytojai ir įvykdymo terminai, lėšų, reikalingų sprendimui įgyvendinti, poreikis (jeigu tai numatoma – derinti su Finansų skyriumi).***
9. ***Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos) ir konkretūs finansavimo šaltiniai.*** *Gauta Savivaldybės kontrolieriaus išvada Nr.K5-I3 ,,Dėl Pagėgių savivaldybės 2014 metų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio, turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo per 2014 metus“.*
10. ***Projekto rengėjas ar rengėjų grupė .****Finansų skyriaus vedėja –Rūta Fridrikienė****.***
11. ***Kiti, rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.***

 *Finansų skyriaus vedėja Rūta Fridrikienė*

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių

priedas

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas: **dėl pagėgių savivaldybės BIUDŽetinių įstaigų ir išteklių fondų 2014 metų finansinių atAskaitų Patvirtinimo**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Rūta Fridrikienė**, Finansų skyriaus vedėja.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos*(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*[[1]](#footnote-2): **Nėra**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo*(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*[[2]](#footnote-3): **Nėra**

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *pildo teisės akto projekto vertintojas* | *pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas* | *pildo teisės akto projekto vertintojas* |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Nesudaro |  | □ tenkina□ netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Nėra |  | □ tenkina□ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Netaikytinas |  | □ tenkina□ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Taip |  | □ tenkina□ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Netaikytinas |  | □ tenkina□ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Netaikytinas |  | □ tenkina□ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Tai numato Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymas, Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Netaikytina |  | □ tenkina□ netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;9.3. narių skyrimo mechanizmas;9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;9.6. individuali narių atsakomybė | Netaikytina  |  | □ tenkina□ netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka  | Tai numato Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 2 punktas, Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 26, 33 straipsniai |  | □ tenkina□ netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Nenustatytas |  | □ tenkina□ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Nenumato. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Galimas pagal LR vietos savivaldos įstatymo 18 str.1d. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | LR teisėkūros pagrindų įstatyme. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Nenumato |  | □ tenkina□ netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės[[3]](#footnote-4) | LR Vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymas. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Nenustatyta šiame teisės akto projekte. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Šiam teisės akto projektui netaikytinas |  | □ tenkina□ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra |  | □ tenkina□ netenkina |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: | Administracijos Finansų skyriaus vedėjaRūta Fridrikienė | Teisės akto projekto vertintojas: | Administracijos Bendrojo ir juridinio skyriaus vyr. specialistė Adelija Truškauskienė |
|  | (pareigos) (vardas ir pavardė) |  | (pareigos) (vardas ir pavardė) |
|  |  |  |  |
|  | (parašas) (data) |  |  (parašas) (data) |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. [↑](#footnote-ref-2)
2. Tas pat. [↑](#footnote-ref-3)
3. Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai. [↑](#footnote-ref-4)