

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

DĖL TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PAGĖGIŲ SAVIVALDYBĖS ILGALAIKIO MATERIALIOJO TURTO NUOMOS KONKURSŲ ORGANIZAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

LAIMUTĖ ŠEGŽDIENĖ

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		☐ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Netaikytinas		☐ tenkina ☐ netenkina

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
 DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
 DEPARTMENT OF CHEMISTRY
 5712 S. DICKINSON DRIVE
 CHICAGO, ILL. 60637

Name J. H. D. ... Address ... City ... State ... Zip ...	Title ... Institution ... City ... State ... Zip ...	Date ... Time ... Location ... City ... State ... Zip ...	Other ... City ... State ... Zip ...
Name ... Address ... City ... State ... Zip ...	Title ... Institution ... City ... State ... Zip ...	Date ... Time ... Location ... City ... State ... Zip ...	Other ... City ... State ... Zip ...
Name ... Address ... City ... State ... Zip ...	Title ... Institution ... City ... State ... Zip ...	Date ... Time ... Location ... City ... State ... Zip ...	Other ... City ... State ... Zip ...
Name ... Address ... City ... State ... Zip ...	Title ... Institution ... City ... State ... Zip ...	Date ... Time ... Location ... City ... State ... Zip ...	Other ... City ... State ... Zip ...
Name ... Address ... City ... State ... Zip ...	Title ... Institution ... City ... State ... Zip ...	Date ... Time ... Location ... City ... State ... Zip ...	Other ... City ... State ... Zip ...
Name ... Address ... City ... State ... Zip ...	Title ... Institution ... City ... State ... Zip ...	Date ... Time ... Location ... City ... State ... Zip ...	Other ... City ... State ... Zip ...

4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Taip	☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Netaikytinas	☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimtys	Šiuo atveju netaikytinas	☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Tai numato Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymas, LR valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nuostatos ir nustatyta šiame teisės akto projekte	☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Netaikytina	☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Netaikytina	☐ tenkina ☐ netenkina

10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	Nustatyta šiame teisės akto projekte	☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nenustatytas	☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nenustatytas	☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Galimas pagal LR vietos savivaldos įstatymo 18 str. 1 d.	☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nustatyta	☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nenumatyta	☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ¹	Nenustatyta	☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Netaikytina	☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Šiam teisės akto projektui netaikytinas	☐ tenkina ☐ netenkina

19. Kiti svarbūs kritēriji	nēra		☐ tenkina ☐ netenkina
----------------------------	------	--	--

Teisēs akto
projekto tiesioginis
rengējas:

Teisēs akto
projekto
vertintojas:

Vedēja Laimutė Šegždienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

 (parašas) (data)

Bendrojo ir juridinio skyriaus
vedėjo pavaduotoja Viktorija
Vilemienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

 (parašas) (data)

