

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo  
taisyklių  
priedas

**(Pažymos forma)**

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

**Teisės akto projekto pavadinimas: Dėl amortizacinių atskaitymų nusidėvėjimui atkurti normatyvo ir rinkos pataisos koeficiente, taikomo Pagėgių savivaldybės būsto fondo gyvenamujų patalpų nuomas mokesčiu apskaičiuoti, nustatymo**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Dalija Irena Einikienė, Administracijos vyriausioji ekonomistė

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>1</sup>: Nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinių vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>2</sup>: Nėra

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamas antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimasis, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildoto teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildoto teisės akto projekto tiesioginės rengėjos</i>	<i>pildoto teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susiję teisės akto įgyvendinimas	Nustatytas nevienodos rinkos pataisos koeficientas, taikomas Pagėgių savivaldybės būsto fondo gyvenamujų patalpų (išskyrus socialinį būstą) nuomas mokesčiu apskaičiuoti, tuo galimai sudaromos nevienodos sąlygos apskaičiuojant nuomas mokesčių skirtingose gyvenamosiose vietose gyvenantiems asmenims	Nustatant vienodą rinkos pataisos koeficientą visoje savivaldybės teritorijoje, apskaičiuojant nuomas mokesčių skirtumą nuomas mokesčio dydis pagal gyvenamają vietą panašios būklės pastatuose. Todėl siekiant sudaryti vienodas sąlygas visos savivaldybės gyventojams, nustatomai skirtingi koeficientai pagal gyvenamąsias vietoves.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroluojančio (prižiūrinčio) subjekto	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup> Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkretias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup> Tas pat.

Copyright © 2006 by the Southern Political Science Association

ISSN: 0361-6878 print / 1542-1095 electronic  
http://jhp.sagepub.com

Volume 31 Number 1 January 2006

Editor: Michael J. Krasner  
Associate Editors: Daniel P. Gitterman, Daniel P. Gitterman,  
John R. Scott, John R. Scott, and Michael A. Leiberman

Book Review Editor: Michael J. Krasner  
Book Review Associate Editors: Daniel P. Gitterman, Daniel P. Gitterman,

John R. Scott, John R. Scott, and Michael A. Leiberman  
Book Review Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

Editorial Assistant: Michael A. Leiberman  
Editorial Assistant: Michael A. Leiberman

4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atveju) sąrašas	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, iforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nustatytas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administraciniės procedūros yra būtinės, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

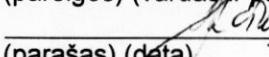


11.	Teisés akto projekte nustatytais baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administraciné procedūra netaikoma	Neaktualu	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisés akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatyti administracinių procedūrų ir sprendimo priemimo konkretius terminus	Neaktualu	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisés akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratesimo galimybes	Neaktualu	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisés akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Neaktualu	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisés akto projektas nustato kontrolés (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolés rezultatų viešinimą ir panašiai)	Neaktualu	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisés akto projekte nustatytos kontrolés (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>	Neaktualu	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisés akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisés akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybés rūšis (tarnybiné, administraciné, baudžiamoji ir panašiai)	Neaktualu	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisés aktų projekte numatytais baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisés akto projekte nustatytu nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Neaktualu	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Neaktualu	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisés akto projekto Administracijos vyriausioji tiesioginis rengėjas: ekonomistė

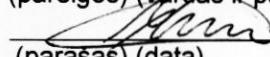
Dalija Irena Einikienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

  
(parašas) (data)

Teisés akto projekto Vedėjo pavaduotoja vertintojas: Viktorija Vilemienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

  
(parašas) (data)

<sup>3</sup>Pavyzdžiu, aiškiai ir išsamiai išdėstytois kontroluojančio subjekto teisés ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolés atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolés procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroluojančio ir kontroluojamo subjektu tiesioginiams kontaktui be liudininkų ir panašiai.

