Projektas

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL 2010 METAIS JURBARKO RAJONE ATLIEKAMŲ MELIORACIJOS DARBŲ (OBJEKTŲ) SĄRAŠO PATVIRTINIMO

2010 m. kovo 25 d. Nr.
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr.55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 16 straipsnio 17 punktu, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2010 m. vasario 24 d. įsakymu Nr. 3D-168 „Dėl kapitalo investicijų melioracijos programai įgyvendinti paskirstymo pagal savivaldybes 2010 metams“ (Žin., 2010, Nr. 24–1160) ir atsižvelgdama į Jurbarko rajono melioracijos darbų 2010 metų investicijų projektą, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :

1 . Patvirtinti 2010 m. Jurbarko rajone atliekamų melioracijos darbų (objektų) sąrašą (pridedama).

2. Pavesti savivaldybės administracijos direktoriui, atsižvelgiant į viešųjų pirkimų konkursų rezultatus, metų pabaigoje patikslinti melioracijos darbų (objektų) sąraše nurodytas sumas.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras Ričardas Juška

Vizos

Administracijos direktorius
J.Bučinskas
2010 03 15

Juridinio skyriaus vedėja
R.Vasiliauskienė
2010-03-15

Dokumentų ir viešųjų ryšių skyriaus vyresn. specialistė
2010-03-15
A.Pauliukaitienė

Žemės ūkio skyriaus vedėjas
Antanas Navickas
2010.03.5

Finansų skyriaus vedėja
2010-03-15
Audronė Stoškienė

Rengėjas
2010-03-15
A. Ambrakaitis, Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas

Tarybai
2010-03-15

PATVIRTINTA
Jurbarko rajono savivaldybės tarybos
2010 m. kovo 25 d. sprendimu Nr.

2010 METAIS JURBARKO RAJONE ATLIEKAMŲ MELIORACIJOS DARBŲ (OBJEKTŲ) SĄRAŠAS

Eil Nr.	Objektų, darbų pavadinimas	Planuojamos lėšos Lt	Kiekis
1	**INVESTICIJOMS FINANSUOTI**		
1.1	**Griovių ir jų statinių rekonstrukcija ir remontas**	**494 000**	
1.1.1	Jurbarkų sen. Kilintakio upelio baseino griovių, jo statinių rekonstrukcija ir remontas	414 000	12,32
1.1.2	Šimkaičių sen. Bebirvyčio II up. baseino griovių, jų statinių remontas ir rekonstrukcija	55 000	1,65
1.1.3	Jurbarko rajono Eržvilko seniūnijos Viščiovos upelio baseino griovio V-2, jo statinių rekonstrukcija ir remontas	25 000	0,75
1.2	**Drenažo rekonstrukcija**	**29 000**	
1.2.1	Jurbarkų sen. Rotulių k. v. mel. proj. Nr. 3P drenažo rinktuvo rekonstrukcija	29 000	0,55
	Iš viso 1 punkte	**523 000**	
2	**TURTO NEDIDINANČIOMS IŠLAIDOMS FINANSUOTI**		
2.1	**Melioracijos statinių priežiūra ir remontas**	**215 000**	
2.1.1	Drenažo rinktuvų ir kitų statinių avarinis remontas	139 000	
2.1.2	Kasmetinis tvenkinių eksploatavimas	16 000	4 tv.
2.1.3	Projekto „Jurbarko rajono Alsos upelio baseino griovių bei jų statinių rekonstrukcija“ griovių priežiūros darbai	60 000	13,5 km
2.2	**Kiti darbai**	**14 000**	
2.2.1	Melioruotos žemės ir melioracijos statinių kompiuterinė apskaita	14 000	
	Iš viso 2 punkte	**229 000**	
	Iš viso 1 ir 2 punktuose	**752 000**	

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŽEMĖS ŪKIO SKYRIUS

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL 2010 METAIS JURBARKO RAJONE ATLIEKAMŲ MELIORACIJOS DARBŲ (OBJEKTŲ) SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

2010 m. kovo 25 d.
Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.
Gerinti valstybei priklausančių melioracijos statinių būklę Jurbarko rajone bei atlikti hidrotechninių statinių kasmetinę priežiūrą.
2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.
Darbai (objektai) parenkami atsižvelgiant į seniūnų ir melioracijos statinių naudotojų prašymus.
3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.
Pagerintas vandens nutekėjimas nuo ūkininkų sklypų bei atlikta kasmetinė hidrotechninių statinių priežiūra.
4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.
Nėra
5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.
Nėra
6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.
Negauta
7.Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 1 priedą).
Atliktas. Korupcijos pasireiškimo rizikos ir grėsmės lygis nedidelis.
8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.
Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas Algirdas Ambrakaitis
9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.
Nėra
10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz..)
Rengėjui 1 egz.

Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas		Algirdas Ambrakaitis
(pareigų pavadinimas)	(parašas)	(vardas, pavardė)

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
4 priedas

ANTIKORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr.
Tarybos sprendimas dėl 2010 metais atliekamų melioracijos darbų (objektų) Jurbarko rajone sąrašo patvirtinimo
2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) -
0,17
2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) -
0,15
2.3. Iš viso -
0,32
3. Informacija apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.
Rizikos lygis nedidelis.
4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.
Grėsmė – nedidelė.
5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo.
Nėra
6. Kiti, autorių nuomone , reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos.
Nėra

PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)
2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).
3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas Algirdas Ambrakaitis 2010-03-15

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
1 priedas

TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	-
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	-
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	-
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	-
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	-
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	-
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	-
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	-
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	-
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	-
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	X
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	-

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

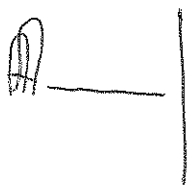
Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas Algirdas Ambrakaitis 2010-03-15

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
2 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	**Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)**	**Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)**	**Vertinimas balais**
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį ?	Taip (1)	Ne (0) X	0
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0) X	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0) X	Ne (1)	0
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0) X	Ne (1)	0
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0) X	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0) X	Ne (1)	0
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0) X	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (0)	Ne (1) X	1
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0) X	0
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1) X	1
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniams, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0) X	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)
Iš viso balų : 12 = 0,17

Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas  Algirdas Ambrakaitis 2010-03-15

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
3 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0) X	0
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0) X	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0) X	0
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0) X	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0) X	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0) X	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0) X	0
10	Ar teisės aktu sukuriamos arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0) X	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0)	Ne (1) X	1
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskųsti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	Ne (1) X	1
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0) X	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1) Iš viso balų : 13 = 0,15

Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas Algirdas Ambrakaitis 2010-03-15