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 Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 6 punkto, 18 straipsnio 1 dalimi, Rietavo savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

 Pripažinti netekusiais galios:

 1. Rietavo savivaldybės tarybos 2012 m. birželio 20 d. sprendimą Nr. T1-132 „Dėl apžiūros konkurso „Gražiausiai Rietavo savivaldybėje tvarkomi sklypai“ vertinimo komisijos sudarymo ir komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“;

 2. Rietavo savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 28 d. sprendimą Nr. T1-61 „Dėl Rietavo savivaldybės tarybos 2012 m. birželio 20 d. Nr. T1-132 1 punkto pakeitimo“.

 Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Klaipėdos apygardos administraciniam teismui per mėnesį nuo šio sprendimo priėmimo dienos.

Savivaldybės meras

**RIETAVO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS ŠVIETIMO, KULTŪROS IR SPORTO SKYRIUS**

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS PRIE SPRENDIMO „DĖL RIETAVO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS“ PROJEKTO**
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 Rietavas

**1. Sprendimo projekto esmė.** PripažintiRietavo savivaldybės tarybos sprendimus netekusiais galios.

**2. Kuo vadovaujantis parengtas sprendimo projektas.** Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 6 punkto, 18 straipsnio 1 dalimi.

**3.Tikslai ir uždaviniai**. Kadangi dažnai keičiasi komisijos sudėtis, Tarybos posėdžiai vyksta kartą per mėnesį, kad darbas vyktų operatyviai, siūloma komisiją ir jos veiklos nuostatus tvirtinti Savivaldybės mero potvarkiu, o šiuo sprendimo projektu pripažinti netekusiais galios ankstesnius sprendimus.

**4. Laukiami rezultatai**. Galimybė operatyviau keisti komisijos sudėtį, esant būtinybei koreguoti veiklos nuostatus.

**5. Kas inicijavo sprendimo projekto rengimą.** Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyrius. **6. Sprendimo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai**. Neigiamų specialistų vertinimų negauta. **7. Galimos teigiamos ar neigiamos sprendimo priėmimo pasekmės**. Neigiamų pasekmių nenumatyta. **8. Lėšų poreikis sprendimo įgyvendinimui**. Sprendimui įgyvendinti lėšų nereikia.

**9. Antikorupcinis vertinimas**. Šis sprendimas antikorupciniu požiūriu nevertinamas.

Skyriaus vedėjo pavaduotoja kultūrai Jolanta Bertauskienė