**Projektas**

**PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
TARYBA**

**SPRENDIMAS**

**DĖL PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2014 M. GRUODŽIO 30 D. SPRENDIMO NR. T1-384 „DĖL PATALPŲ IR STATINIŲ, KURIEMS 2014 METAIS TAIKOMAS 3 PROCENTŲ NEKILNOJAMO TURTO MOKESČIO TARIFAS, SĄRAŠO PATVIRTINIMO“, 2016 M. VASARIO 11 D. SPRENDIMO NR. T1-12 „DĖL PATALPŲ IR STATINIŲ, KURIEMS 2015 METAIS TAIKOMAS 3 PROCENTŲ NEKILNOJAMO TURTO MOKESČIO TARIFAS, SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ 2017 M. VASARIO 15 D. SPRENDIMO NR. T1-32 „DĖL PATALPŲ IR STATINIŲ, KURIEMS 2016 METAIS TAIKOMAS 3 PROCENTŲ NEKILNOJAMO TURTO MOKESČIO TARIFAS, SĄRAŠO PATVIRTINIMO“, PAKEITIMO**

2020 m. liepos 30 d. Nr.T1-

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo ABTĮ 16 str. 1 d. ir 41 straipsnio 1 ir 3 dalimis, bei atsižvelgdama į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2020 m. birželio 17 d. administracinės bylos Nr. Ea-4045-968/2020 nutarties reikalavimus, Plungės rajono savivaldybės taryba nusprendžia:

1. Panaikinti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 30 d. sprendimu Nr. T1-384 patvirtinto patalpų ir statinių sąrašo, kuriems 2014 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, 10 ir 11 punktus.

2. Panaikinti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 11 d. sprendimu Nr. T1-12 patvirtinto patalpų ir statinių sąrašo, kuriems 2015 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, 23 ir 24 punktus.

3. Panaikinti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. vasario 15 d. sprendimu Nr. T1-32 patvirtinto patalpų ir statinių sąrašo, kuriems 2016 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, 19 ir 20 punktus.

 4. Skirti iš Savivaldybės biudžeto 333,75 Eur (tris šimtus trisdešimt tris eurus 75 ct) Plungės rajono savivaldybės administracijai grąžinti piliečiui X. X. bylinėjimosi išlaidas, patirtas pirmosios ir apeliacinės instancijos teismuose.

Savivaldybės meras

SUDERINTA:

Administracijos direktorius M. Kaunas

Juridinio ir personalo administravimo skyriaus vedėjas Vytautas Tumas

Vietos ūkio skyriaus vyriausia specialistė,

pavaduojanti vietos ūkio skyriaus vedėją    Odeta Petkuvienė

Kalbos tvarkytoja Aušra Dirvonskienė

**PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS**

**VIETOS ŪKIO SKYRIUS**

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**
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| **PRIE SPRENDIMO PROJEKTO****„DĖL PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2014 M. GRUODŽIO 30 D. SPRENDIMO NR. T1-384 „DĖL PATALPŲ IR STATINIŲ, KURIEMS 2014 METAIS TAIKOMAS 3 PROCENTŲ NEKILNOJAMO TURTO MOKESČIO TARIFAS, SĄRAŠO PATVIRTINIMO“, 2016 M. VASARIO 11 D. SPRENDIMO NR. T1-12 „DĖL PATALPŲ IR STATINIŲ, KURIEMS 2015 METAIS TAIKOMAS 3 PROCENTŲ NEKILNOJAMO TURTO MOKESČIO TARIFAS, SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ 2017 M. VASARIO 15 D. SPRENDIMO NR. T1-32 „DĖL PATALPŲ IR STATINIŲ, KURIEMS 2016 METAIS TAIKOMAS 3 PROCENTŲ NEKILNOJAMO TURTO MOKESČIO TARIFAS, SĄRAŠO PATVIRTINIMO“, PAKEITIMO“** |

|  |
| --- |
| 2020 m. liepos 16 d.Plungė |

**1. Sprendimo projekto tikslas** panaikinti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 30 d. sprendimu Nr. T1-384 patvirtinto patalpų ir statinių sąrašo, kuriems 2014 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, 10 ir 11 punktus, Plungės rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 11 d. sprendimu Nr. T1-12 patvirtinto patalpų ir statinių sąrašo, kuriems 2015 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, 23 ir 24 punktus, panaikinti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. vasario 15 d. sprendimu Nr. T1-32 patvirtinto patalpų ir statinių sąrašo, kuriems 2016 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas 19 ir 20 punktus. **2. Sprendimo projektas parengtas** Klaipėdos apygardos administracinio teismo2017 m. lapkričio 20 d. nutartimi, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 84-88 straipsniais beiLietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2020 m. birželio 17 d. nutartimi, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo ABTĮ 16 str. 1 d. ir 41 straipsnio 1 ir 3 dalimis.1. **Teisės akto projekto esmė, rengimo priežastys ir motyvai.** Patalpų ir statinių, kuriems 2016 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, sąrašas sudarytas vadovaujantis Nenaudojamų, naudojamų ne pagal paskirtį arba neprižiūrimų statinių ir patalpų nustatymo, jų sąrašo sudarymo ir keitimo tvarkos aprašu, patvirtintu Plungės rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. T1-149, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 7 straipsnio nuostatas, duomenis, įrodančius, kad į sąrašą įtraukti pastatai, atitinka Tvarkos aprašo 11.1 – 11.6 punktuose išvardytas vieną ar kelias aplinkybes. Į sąrašą įtraukiami pastatai, kurie yra nenaudojami, netvarkomi, fiziškai pažeisti, apleisti arba neprižiūrimi, neatitinka Lietuvos Respublikos statybos įstatymo reikalavimų, todėl, pagal Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymą, jų savininkams taikomas 3 procentų nekilnojamojo turto mokesčio tarifas. Mokestinis laikotarpis - 2016 metai. Vadovaujantis Tvarkos aprašo nuostatomis, į Sąrašą buvo įtraukti pil. X. X. priklausantys nekilnojamojo turto objektai: automobilinės svarstyklės (unikalus Nr. xxxx-xxxx-xxxx) esančios Xx. g. x ir malūnas (unikalus Nr. xxxx-xxxx-xxxx), esantis Xx. g. x X. X. X. r. (19 ir 20 punktai)

Nekilnojamojo turto savininkas X. X., nesutikdamas su Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimu, skundu kreipėsi į Regionų apygardos administracinį teismą dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimo dalies panaikinimo, kuris 2020 m. vasario 19 d. viešame teismo posėdyje išnagrinėjo administracinę bylą ir nusprendė pareiškėjo X. X. skundą, dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. vasario 15 d. sprendimu Nr. T1-32 patvirtinto patalpų ir statinių, kuriems 2016 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, sąrašo 19 ir 20 punktų panaikinimo, atmesti kaip nepagrįstą.Dėl priimto nepalankaus sprendimo X. X. apeliaciniu skundu kreipėsi Lietuvos vyriausiąjį administracinį teismą, kuris 2020 m. birželio 17 d. apeliacine rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą ir nutarė pareiškėjo X. X. apeliacinį skundą tenkinti ir panaikinti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. vasario 15 d. sprendimu Nr. T1-32 patvirtinto patalpų ir statinių, kuriems 2016 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, sąrašo 19 ir 20 punktus ir priteisti pareiškėjui X. X. iš atsakovo Plungės rajono savivaldybės tarybos 322,50 (tris šimtus dvidešimt du eurus 50 ct) bylinėjimosi išlaidų, patirtų pirmosios instancijos teisme. Ir priteisti 11,25 Eur (vienuolika eurų 25 ct) bylinėjimosi išlaidų, patirtų apeliacinės instancijos teisme. Teismas pažymėjo, kad Plungės rajono savivaldybės taryba 2017 m. vasario 15 d. sprendimą Nr. T1-32 priėmė remdamasi teisės aktais, tačiau neanalizavo faktinių aplinkybių, sprendime nenurodė argumentų, nors pareiškėjas nurodė, kad egzistavo objektyvios aplinkybės, kurioms esant jam priklausantis nekilnojamasis turtas neturėjo būti įtrauktas į Sąrašą. Šio turto areštavimas ginčijamų sprendimų priėmimo metu duoda prielaidą, kad tai galėjo būti aplinkybės, kurios būtų sudarę galimybę šį turtą išbraukti iš Sąrašo. Teismui pritrūko duomenų, kurių pagrindu galima būtų konstatuoti, kad priimant sprendimą šios aplinkybės buvo išnagrinėtos ir įvertintos nagrinėjant Vietos ūkio ir ekologijos komiteto 2017 m. vasario 7 d. posėdyje.1. **Lėšų poreikis.** Iš Savivaldybės biudžeto teisės aktui įgyvendinti reikalinga 333,75 Eurų

**5. Laukiami rezultatai.** **6. Kita svarbi informacija** **7. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas\***

|  |  |
| --- | --- |
| **Sritys** | **Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai** |
| **Teigiamas poveikis** | **Neigiamas poveikis** |
| *Ekonomikai* | *-* | *-* |
| *Finansams* | *-* | *Nenumatytos išlaidos* |
| *Socialinei aplinkai* | *-* | *-* |
| *Viešajam administravimui* | *-* | *-* |
| *Teisinei sistemai* | *-* | *-* |
| *Kriminogeninei situacijai* | *-* | *-* |
| *Aplinkai* | *-* | *-* |
| *Administracinei naštai* | *-* | *-* |
| *Regiono plėtrai* | *-* | *-* |
| *Kitoms sritims, asmenims ar jų grupėms* | *-* | *-* |

\* Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas atliekamas rengiant teisės akto, kuriuo numatoma reglamentuoti iki tol nereglamentuotus santykius, taip pat kuriuo iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas, projektą. Atliekant vertinimą, nustatomas galimas teigiamas ir neigiamas poveikis to teisinio reguliavimo sričiai, asmenims ar jų grupėms, kuriems bus taikomas numatomas teisinis reguliavimas.Rengėjas: Vietos ūkio skyriaus vyriausias specialistas Vitalijus Grigorjevas (pareigos) (parašas) (vardas, pavardė) |
|  |