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2018 m. gegužės 24 d. Nr. T1-

Plungė

Vadovaudamasi 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų Investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ Nr. 05.4.1-CPVA-K-303 priemonės „Aktualizuoti viešąjį ir privatų kultūros paveldą“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1, patvirtinto Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2016 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. ĮV-943 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų Investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ Nr. 05.4.1-CPVA-K-303 priemonės „Aktualizuoti viešąjį ir privatų kultūros paveldą“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 patvirtinimo”, nuostatomis bei jų pakeitimais, Plungės rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Pakeisti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-14 „Dėl pritarimo projektui „Mykolo Oginskio rūmų rekonstravimo ir pritaikymo Žemaičių dailės muziejui baigiamieji darbai“ ir lėšų skyrimo“ 3 punktą ir išdėstyti jį taip:

„3. Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai priėmus sprendimą finansuoti Projektą, prisidėti prie Projekto įgyvendinimo ne mažiau kaip 31 procentu visų tinkamų finansuoti Projekto išlaidų Savivaldybės lėšomis bei padengti tinkamas ir netinkamas finansuoti, tačiau Projektui įgyvendinti būtinas, išlaidas ir tinkamas finansuoti išlaidas, kurių nepadengia Projekto finansavimas.“

Savivaldybės meras

SUDERINTA:

Administracijos direktorius Gintaras Bagužis

Finansų ir biudžeto skyriaus vedėjo pavaduotoja Margarita Tamošauskienė

Juridinio ir personalo administravimo skyriaus vyr. specialistas Stasys Žilinskas

Kalbos tvarkytojas Algirdas Eidukaitis

Sprendimą rengė Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja Žaneta Piepalienė

 Teisės aktų projektų numatomo teisinio reguliavimo

 poveikio vertinimo rezultatų pateikimo tvarkos aprašo

 priedas

**STRATEGINIO PLANAVIMO IR INVESTICIJŲ SKYRIUS**

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**PRIE SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO**

**„DĖL PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2017 M. SAUSIO 26 D. SPRENDIMO NR. T1-14 „DĖL PRITARIMO PROJEKTUI „MYKOLO OGINSKIO RŪMŲ REKONSTRAVIMO IR PRITAIKYMO ŽEMAIČIŲ DAILĖS MUZIEJUI BAIGIAMIEJI DARBAI“ IR LĖŠŲ SKYRIMO“ PAKEITIMO“**

2018 m. gegužės 9 d.

Plungė

1. **Parengto teisės akto projekto tikslai.**

Šio sprendimo tikslas – pakeisti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-14 „Dėl pritarimo projektui „Mykolo Oginskio rūmų rekonstravimo ir pritaikymo Žemaičių dailės muziejui baigiamieji darbai“ ir lėšų skyrimo“ 3 punktą ir Plungės rajono savivaldybės prisidėjimą prie Projekto įgyvendinimo sumažinti nuo 40,2 iki 31 procento tinkamų finansuoti Projekto išlaidų.

1. **Teisės akto projekto esmė**, **rengimo priežastys ir motyvai.**

Projekto esmė.

Pasikeitus 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų Investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ Nr. 05.4.1-CPVA-K-303 priemonės „Aktualizuoti viešąjį ir privatų kultūros paveldą“ projektų finansavimo sąlygų aprašo nuostatoms, tikslinga pakeisti Savivaldybės prisidėjimo dydį prie Projekto įgyvendinimo.

Pakeisti Projekto naudos ir kokybės vertinimo kriterijų balai.

Prioritetinis projektų atrankos kriterijus - 2. Pareiškėjo prisidėjimas didesniu nuosavu indėliu – pakeisti prisidėjimo prie projektų procentais vertinimo balai.

Prioritetinis projektų atrankos kriterijus 7. Investicijos kultūros paveldo objekto pritaikymui nebetaikoma.

1. **Lėšų poreikis (jeigu teisės aktui įgyvendinti reikalingos lėšos).**

Projektų atranka pagal Priemonę bus atliekama projektų konkurso vieno etapo būdu. Kadangi, atrenkant projektus konkurso būdu, yra aktualus balų skaičius, todėl, siekiant gauti didesnę balų sumą vertinimo metu, planuojamas Savivaldybės prisidėjimas ne mažiau nei 31 proc. visų tinkamų finansuoti Projekto išlaidų.

Planuojamo projekto finansavimo šaltiniai:

ES parama – 695 261,57 Eur;

Pareiškėjo indėlis - minimalus - 20 proc. nuo tinkamų finansuot išlaidų – 201 525,1 euro.

Siekiant gauti papildomus 22 balus, pagal antrą Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelės kriterijų papildomai prisidedama 11 proc.

Iš viso 31 proc. prisidėjimas prie tinkamų finansuoti išlaidų - 312 363,91 euro.

Bendra planuojama Projekto vertė – 1 007 625,48eurai.

1. **Laukiami rezultatai.**

Patvirtinus Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimą, bus gautas pritarimas rengti ir įgyvendinti Projektą pagal 05.4.1-CPVA-K-303 priemonę „Aktualizuoti viešąjį ir privatų kultūros paveldą“ ir jį iš dalies finansuoti.

**5. Kita svarbi informacija** (gali būti nurodomos kitos galimos projekto ir (ar) jo įgyvendinimo alternatyvos, taip pat jų poveikio įvertinimas; nurodoma, kokios institucijos būtų atsakingos už jo atlikimą, kokie duomenys turėtų būti renkami, siekiant vėliau įvertinti, ar buvo pasiektas projekto tikslas; nurodoma, ar buvo konsultuotasi su visuomene, apibendrinami konsultavimosi rezultatai (nurodoma, su kokiomis suinteresuotomis grupėmis buvo konsultuotasi, ar atsižvelgta į suinteresuotų grupių pateiktus siūlymus, kiek į juos atsižvelgta) ir kita.).

Žemaičių dailės muziejaus 2018-05-07 raštas Nr. 1-61 – 1 lapas, 1 egz.

Projekto biudžeto lentelė – 1 lapas, 1 egz.

**6. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas\***

|  |  |
| --- | --- |
| **Sritys** | **Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai** |
| **Teigiamas poveikis** | **Neigiamas poveikis** |
| *Ekonomikai* | *Bus sudarytos sąlygos efektyviai įsisavinti skiriamą Europos Sąjungos ir valstybės paramą* | *-* |
| *Finansams* | *-* | *-* |
| *Socialinei aplinkai* | *Didės veiklų įvairovė bei prieinamumas ir visuomenės susidomėjimas kultūra.*  |  |
| *Viešajam administravimui* | *-* | *-* |
| *Teisinei sistemai* | *-* | *-* |
| *Kriminogeninei situacijai* | *-* | *-* |
| *Aplinkai* | *Didės aplinkos patrauklumas darbui ir investitoriams.* | *-* |
| *Administracinei naštai* | *-* | *-* |
| *Regiono plėtrai* | *Numatomas teigiamas poveikis, tolygiai įsisavinant Europos Sąjungos finansavimo priemonių lėšas bei mažinant regioninio netolygumo skirtumus.*  | *-* |
| *Kitoms sritims, asmenims ar jų grupėms* | *Numatomas teigiamas poveikis tiek rajono gyventojams, tiek lankytojams iš kitų regionų ar šalių.* | *-* |

***Antikorupcinis vertinimas.***Vadovaujantis LR korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies nuostatomis, sprendimo projekto antikorupcinis vertinimas neatliekamas, nes sprendime nenumatoma reguliuoti visuomeninius santykius, numatytus šio įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje.

**\*** Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas atliekamas rengiant teisės akto, kuriuo numatoma reglamentuoti iki tol nereglamentuotus santykius, taip pat kuriuo iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas, projektą. Atliekant vertinimą, nustatomas galimas teigiamas ir neigiamas poveikis to teisinio reguliavimo sričiai, asmenims ar jų grupėms, kuriems bus taikomas numatomas teisinis reguliavimas.

Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus

vedėja \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Žaneta Piepalienė

 (pareigos) (parašas)